

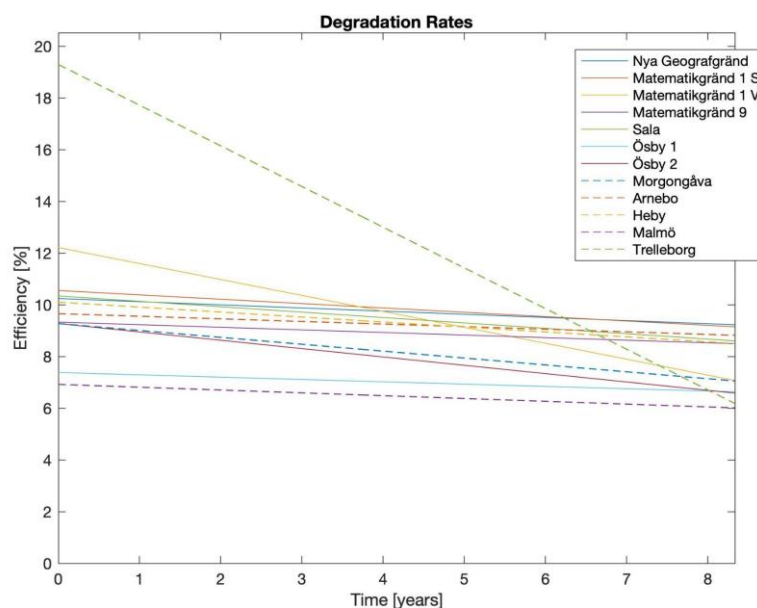
Hur har solcellsanläggningarna presterat "halvvägs"?

En vanlig fördom är att Sverige är ett land som inte får tillräckligt mycket sol för att det ska vara kostnadseffektivt att installera solceller. Länder som Australien eller Spanien ses istället som ideala kandidater. Man vet dock att de höga temperaturerna som uppnås i dessa länder påverkar solcellerna negativt och att de i dessa extrema förhållanden bryts ner snabbare.

Målet med denna rapport har varit att undersöka hur solceller i de svenska förhållandena producerar ett par år in i sin livstid. Då Sverige är ett land med kalla och mörka vintrar skiljer sig förhållandena starkt från de länder där majoriteten av forskningen i dag sker.

Hoppet var att resultatet skulle agera som en utvärdering av deras projekt samt att kunna bidra med kunskap om ett ämne som idag inte är så efterforskat i Sverige.

Rapporten har gått tillväga genom att hitta anläggningar i olika storlekar i olika delar av Sverige för att kunna göra en ordentlig undersökning hur faktorer såsom väderförhållanden, storlek och placering påverkar detta. Med produktionsdata från dessa anläggningar har sedan verkningsgraden beräknats som sedan använt för att hitta degraderingen. Dessa degraderingar visas i grafen under och det är en tydlig negativ trend på alla undersökta anläggningar. De är dock inte alls så negativt som jämfört med tidigare nämnda länder vilket tyder på att Sverige skulle vara ett bra land för solceller.



Kontakt: Linnea Lisper, linnea@lisper.se Rapporten kommer att läggas upp på diva som *The efficiency of PV modules: Expectation vs Reality* i mitten av juni.